

第5周9

- R1 a. 在发送端, 该协议接收应用程序要发送的数据、目的地址、端口号。然后协议添加4字节头部信息, 即端口号。将这1200字节的报文段连同目的地址交付给网络层。
在接收端, 协议提取端口和数据, 将数据发送给端口所标志的程序。
- b. 在头部信息中增4字节的源端口号, 将数据减少为1192 Bytes
- c. No.

- R2 a. 写信时, 家庭成员必须将信件本身、目的地地址和收件人的姓名交给代表。代表将收件人的姓名清楚地写在信函的顶部。然后代表将信放入信封中, 并在信封上写入目标住宅的地址。代表将信交给邮件服务部门接收。代表收到来自邮件服务部门的信, 从信封中取出信件, 并记下信件顶部写的收件人姓名。然后, 代表将这封信交给具有此名称的家庭成员。
- b. 不用。只需检查信封上的地址。

R3. 源 y 目的 x .

R4 TCP的拥塞控制会降低某些应用的发送速率, 且应用不需要可靠数据传输。^该

R5. 大多数防火墙会拦截UDP.

R6. 在应用添加差错检测.

~~R8. 10~~

R10. 处理丢包事件. 如果丢包可以重传.

R11. RTT 固定而好处在, 发送方可以准确判断 ACK 是否丢失, 但它仍需一个时间固定的定时器.

第5周 10

- R12 a. 接收方丢弃全部分组, 之后发送方重传五个分组.
 b. GBN使用累积确认, 因此没有触发重传
 c. 只能发送五个, 因为窗口大小就是5.

P5 不, 接收方不能绝对确定是否没有发生位错误. 这是因为计算数据包校验和的方式. 如果数据包中两个16位字面对应位(将加在一起)分别为0和1, 那么即使它们分别翻转为1和0, 总和仍然保持不变. 因此, 接收方计算的反码也将相同. 这意味着即使存在传输错误, 校验和也将确认.

P6. 假设发送者处于“等待上面的调用1”状态, 而接收者处于“等待下面的1”状态. 发送者发送序列号为1的数据包, ~~发送一个~~并转换为“等待ACK或NAK 1”, 等待ACK或NAK. 假设现在接收方正确地接收序列号为1的数据包, 发送一个ACK, 并转换为状态“从下面等待0”, 等待序列号为0的数据包. 但是ACK已损坏. 当RDT2.1发送器收到损坏的ACK时, 它用序列号1重新发送数据包. 但是接收方正在等待序列号为0的数据包, 并且总是在没有序列号为0的数据包时发送一个NAK. 因此, 发送方将继续发送序列号为1的数据包, 而接收方将持续对数据包进行NAK操作.

P8.

```

rdt-rcv(rcvpkt) && not corrupt(rcvpkt)
&& has-seq0(rcvpkt)
  extract(rcvpkt, data)
  deliver-data(data)
  sndpkt = make_pkt(ACK, 0, checksum)
  udtsend(sndpkt)

```

rdt_rcv(rcvpkt) && not corrupt(rcvpkt)

&& has_seq(rcvpkt)

extract(rcvpkt, data)

deliver(data)

sndpkt = make_pkt(ACK=0, checksum)

udt_send(sndpkt)

No. Date

rdt_rcv(rcvpkt)

&& (corrupt(rcvpkt))

|| has_seq(rcvpkt)

snd

&& has_seq()

sndpkt = make(, 1,)

rdt_rcv(rcvpkt)

&& (corrupt(rcvpkt))

||

has_seq(rcvpkt)

sndpkt = make_pkt(seq, 1, checksum)

udt_send(sndpkt)

等待来自
自己窗口

等待来自
自己窗口

P9

Sender sends M0

发送方忽略 A1

发送方重发 ~~M0~~

~~M0 被篡改~~

接收方识别 checksum.
发送上一个 ACK (A1).



发送方发送 M0

发送 A1

识别 checksum
忽略.

重发 M1

~~M0~~

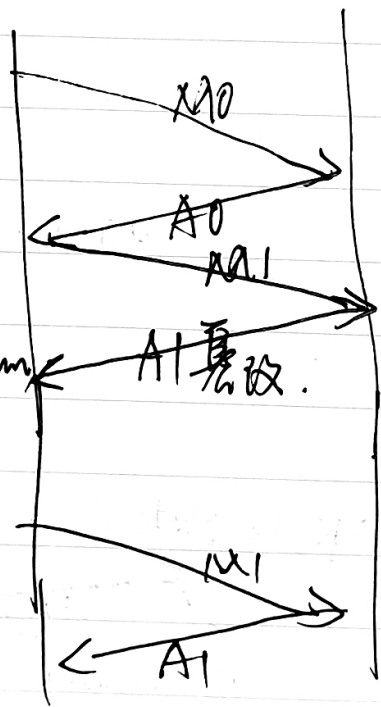
A0

~~A1~~

A1 篡改.

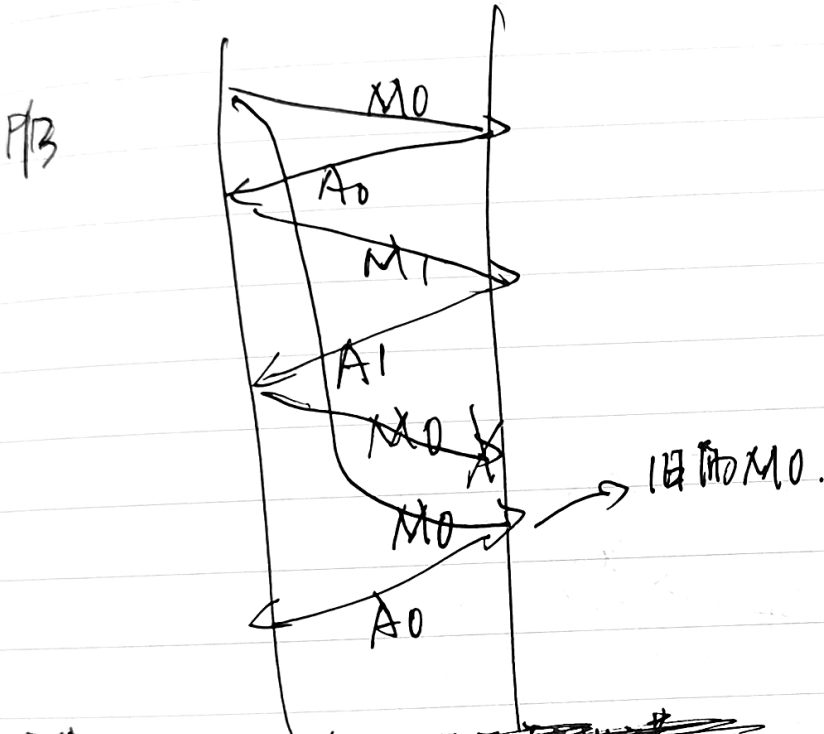
M1

A1



P10 添加计时器, 值大于RTT. 将超时事件流切到“等待ACK或NAK”状态. 若超时则重传最近发送的包.
若传输中丢包, 发送方重传超时事件; 若返回ACK/NAK丢包, 发送方超时重发, 接收方回旧的ACK.

P11. 不能正确工作.
e.g. 发送方发pkt0. → 等待ACK0, 但接收方正等待pkt1但收到0/损坏, 但不发NAK. 故发, 收方都在等待.



P12 仍工作. ~~但可能出错.~~
~~如发送方发pkt0. 接收方正接收, 回ACK0. 但丢包, 造成ACK1. 发送方发pkt0.~~

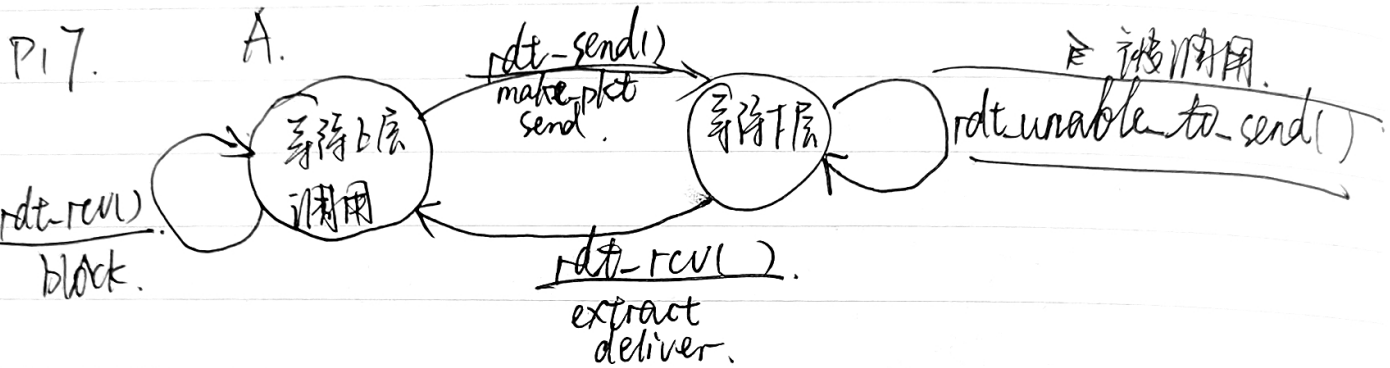
P14 发送数据不频繁, 使用ACK更好. 因为要等下一个包被接收时, 接收方才能发现该包丢失. 时延会很高.
发送较多数据时适合用ACK. NAK. 因为只有出错才回复NAK, 减少流量.

P15 $R = 1\text{Gbps}$ $L = 1500\text{ bytes} = 12000\text{ bits} = 12\text{kb}$

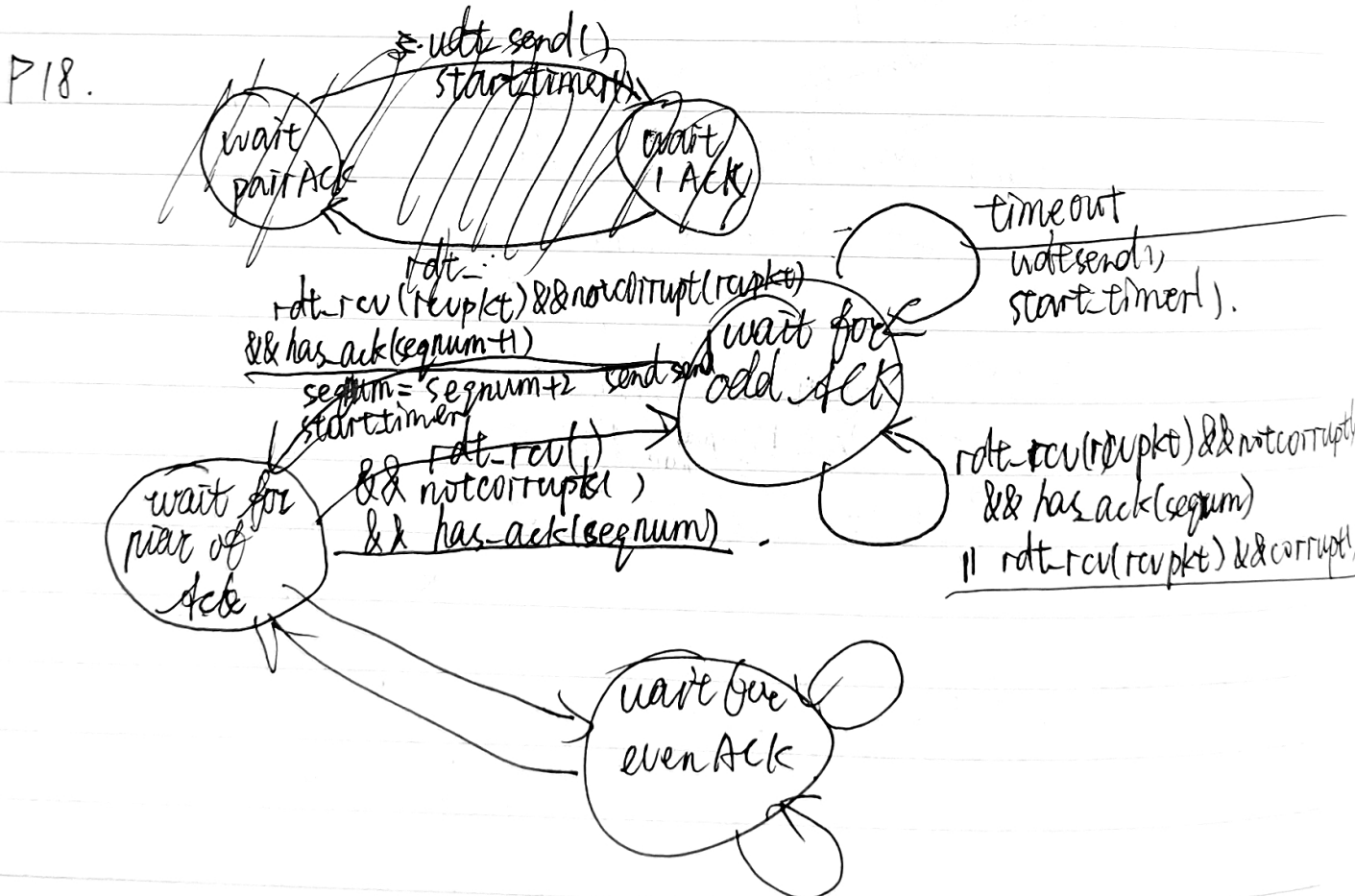
$$U_{\text{sender}} = \frac{L/R \times N}{RTT + L/R} = \frac{0.012\text{ ms} \times N}{30\text{ ms} + 0.012\text{ ms}} = 0.98$$

$$\Rightarrow N = 2451$$

P16 Yes. Problem: 连续丢两个包的情况无法识别.



B 同A.



Week 6 Assignment 11

R8 不同由同一个 socket 处理。

对于每一个连接，都会创建 socket。每个 socket 由
(源 IP (= 服务器 IP), 源端口 (= 80), 目的 IP, 目的 Port) 唯一标识。

Week 7 Assignment 12

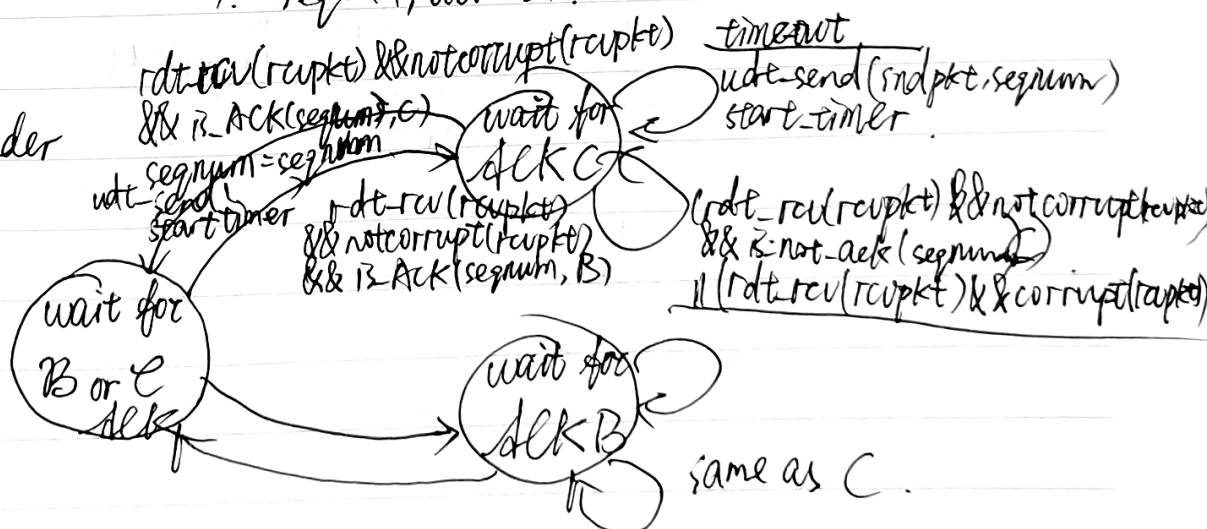
R14 a. False b. False c. True d. False e. True
f. False g. False

R15 a. 20 bytes b. 90

R16. 3 segments
1. seq=43, ack=80.
2. seq=80, ack=44
3. seq=44, ack=81.

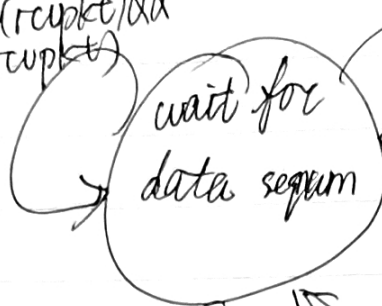
P19

Sender



Receiver B

~~rdt_rcv(rcv_pkt) &&~~
~~corrupt(rcv_pkt)~~



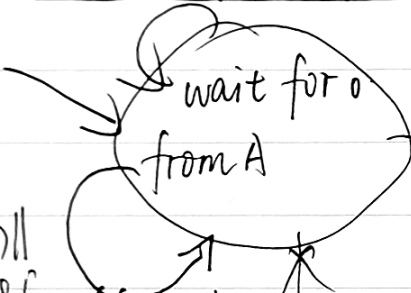
rdt_rcv(rcv_pkt)
&& not corrupt(rcv_pkt)
&& has_seq(seqnum)
~~udt_send(Ack, seqnum, B)~~
~~seqnum = seqnum + 1~~

rdt_rcv(rcv_pkt)
&& not corrupt(rcv_pkt)
&& has_seq(x)
&& x != seqnum

udt_send(Ack, x, B)

rdt_rcv(rcv_pkt) && from_B(rcv_pkt)

P20



rdt_rcv(rcv_pkt)
&& (corrupt(rcv_pkt) ||
has_seq(rcv_pkt)) && from_A(rcv_pkt)

snd_pkt = make_pkt(Ack, 1, checksum)
udt_send(A, snd_pkt)

rdt_rcv(rcv_pkt)
&& not_corrupt(rcv_pkt)
&& has_seq(rcv_pkt)
&& from_A(rcv_pkt)

extract
deliver_data
snd_pkt = make_pkt(Ack, 0, checksum)
udt_send(A, snd_pkt)

其奈同。



- P21. A: ①等待上层的请求0: 发送请求R0给B, 开始计时
 ②等待D0回复: 若计时器失效, 重发.
 ③等待上层的请求1.
 ④等待D1回复.
 B: ①发D0
 ②发D1.
-

- P22 ~~a. $[k, k]$ $[k-3, k]$ $[k-2, k]$ $[k-1, k]$ $[k, k]$~~
 a. 两种情况 ①所有ACK都被接收 $[k, k+N-1]$
 ②. 没有ACK被接收 $[k-N, k-1]$.
 综上, 窗的base可能位于 $[k-N, k]$.
 b. $[k-N-1, k-1]$.

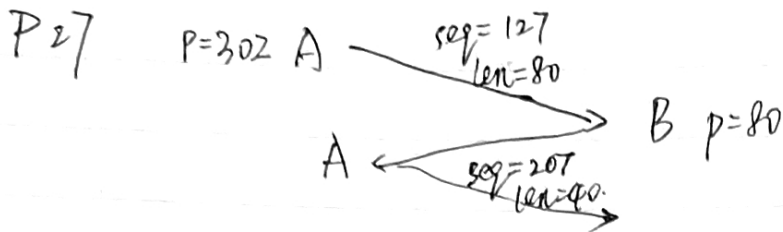
P23 $w \leq \frac{k}{2}$

- P24 a) True
 b) True.
 c) True
 d) True

P26 a) 2^{32}

b) number of segments: $\left\lceil \frac{2^{32}}{536} \right\rceil = 8012999$.

加入而头部信息总量: $66 \times 8012999 = 528857934$
 总量 $2^{32} + 528857934 = 4.824 \times 10^9$ bytes.
 除以 155 Mbps = 249 s.

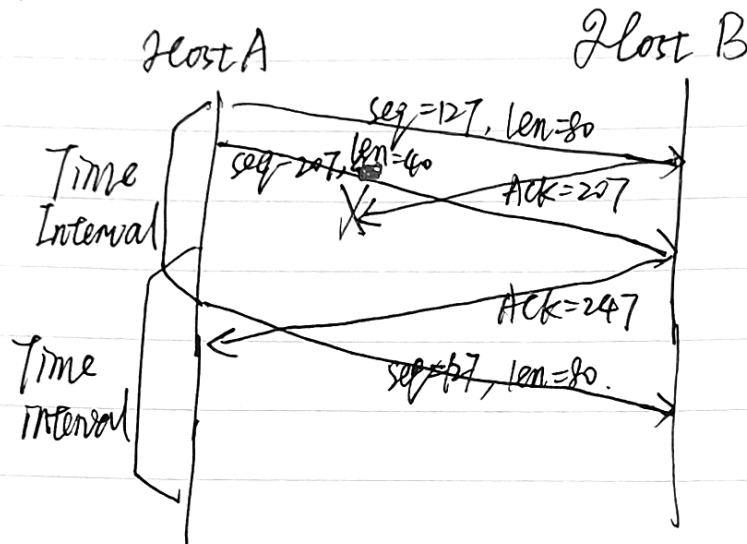


a) 207 source portnum=302
~~207~~ dest portnum=80.

b). 207 ; 80 ; 302

c) 127 B is waiting 127.

d).



P32 a) EstimatedRTT⁽⁴⁾ = $x \text{ SampleRTT}_1 + (1-x) [x \text{ SampleRTT}_2 + (1-x) [x \text{ SampleRTT}_3 + (1-x) \text{ SampleRTT}_4]]$
 $= x \text{ SampleRTT}_1 + (1-x) x \text{ SampleRTT}_2$
 $+ (1-x)^2 x \text{ SampleRTT}_3 + (1-x)^3 \text{ SampleRTT}_4$

b) EstimatedRTT⁽ⁿ⁾ = $x \sum_{j=1}^{n-1} (1-x)^{j-1} \text{ SampleRTT}_j$
 $+ (1-x)^{n-1} \text{ SampleRTT}_n.$

c) EstimatedRTT^(∞) = $\frac{x}{1-x} \sum_{j=1}^{\infty} (1-x)^j \text{ SampleRTT}_j$
 $= \frac{1}{9} \sum_{j=1}^{\infty} 0.9^j \text{ SampleRTT}_j$

P36 收到重复的 ACK 只是代表存在一个包未发送成功。 ~~发送成功~~ 的包可能丢失，只是未传送到。若重复一次即重传可能导致过多冗余包。

P37 ~~GBN~~ 1, 2, 3, 4, 5, 2, 3, 4, 5

a) GBN: A 发 9 个包: 1, 2, 3, 4, 5; 2, 3, 4, 5.
B 发 8 个包: 1, 1, 1, 1; 2, 3, 4, 5.

SR: A 发 6 个包: 1, 2, 3, 4, 5; 2
B 发 5 个包: 1, 3, 4, 5; 2

TCP: A 发 6 个包: 1, 2, 3, 4, 5; 2
B 发 5 个包: 2, 2, 2, 2; 6

b) TCP.

P38. Yes. 总是 $R \approx cwnd / RTT$

P39 NO; Yes max route is R/4

P40 a) [1, 6] & [23, 26]

b) [6, 16] & [17, 22]

c) triple duplicate ACK

d) segment loss

e) 32

f) 21

g) 14

h) 7th

i) 4 7

j) 21 1

k) $\left. \begin{array}{l} 17-1 \\ 18-2 \\ 19-4 \\ 20-8 \\ 21-16 \\ 22-21 \end{array} \right\} 52$